



**Mondelinge vraag in commissie van volksvertegenwoordiger  
Luc GOUTRY aan minister van Sociale Zaken  
en Volksgezondheid Laurette ONKELINX**

Mevrouw de Minister,

**Betreft : tweede pensioenpijler voor contractuelen van de  
publieke gezondheidssector**

In het akkoord van 2005 betreffende de federale gezondheidssectoren van de publieke sector werd uitdrukkelijk voorzien in de oprichting van een tweede pensioenpijler voor de contractuele werknemers van deze sector.

Intussen zijn er reeds een aantal stappen genomen en werd er ook al een geldelijke provisie aangelegd bij de RVP. In het zorgakkoord werd uitdrukkelijk bedongen dat de organisatie van de tweede pensioenpijler voor de gezondheidssector volledig werd gekoppeld aan de algemene problematiek van een tweede pensioenpijler voor alle contractuelen van de publieke sector.

Derhalve is het wellicht nu wachten op het raamakkoord van de Minister van Pensioenen omtrent deze tweede pijler.

Mijn vragen :

1. hoever staat het nu concreet met de oprichting van de tweede pensioenpijler voor contractuelen van openbare gezondheidsinstellingen ?
2. welke is de verdere aanpak en timing van dit belangrijk dossier ?



Luc Goutry  
Volksvertegenwoordiger  
29 maart 2010

**Luc Goutry** (CD&V): Mevrouw de minister, in het akkoord van 2005 over de federale gezondheidssectoren van de publieke sector werd uitdrukkelijk voorzien . onder uw voorganger nog, uiteraard . in de oprichting van een tweede pensioenpijler voor de contractuele werknemers in openbare ziekenhuizen, openbare rusthuizen, en dies meer.

Intussen is een aantal stappen ondernomen. Er is trouwens al een geldelijke provisie aangelegd. Daar was in voorzien in het Zorgakkoord van 2005: er zou in geld voorzien worden in afwachting van de tweede pijler.

In het Zorgakkoord werd wel bedongen dat de organisatie van de tweede pensioenpijler voor de gezondheidssector gekoppeld moest zijn aan de algemene problematiek van de tweede pijler voor alle contractuele werknemers in de publieke sector, dus niet alleen voor de werknemers in de zorgsector.

Derhalve is het nu wachten op het raamakkoord inzake de tweede pijler van de minister van Pensioenen. Ik heb toch een aantal ongeduldige vragen aan u. Wij staan immers aan de vooravond van een nieuw sociaal akkoord, en het is belangrijk te weten waar wij staan.

Hoe ver staat het concreet met de oprichting van de tweede pensioenpijler voor uw domein, de openbare gezondheidsinstellingen en de contractuele werknemers daar? Welke verdere aanpak en timing voorziet u voor dit belangrijke dossier? Ik veronderstel dat er wordt samengewerkt met uw collega van Pensioenen, die moet zorgen voor het ruimere raamwerk van de tweede pijler voor alle contractuele werknemers.

Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Goutry, in 2005 werd inderdaad in het kader van het sociaal akkoord 2005 een bedrag opzijgezet voor de tweede pensioenpijler van de contractuelen van de publieke gezondheidssector. Het initieel opzijgezette bedrag voor de publieke gezondheidssector was 5 918 529,48 euro en bedroeg op 27 januari 2010 6 529 046,45 euro. Dit bedrag staat bij de RVP en wordt belegd op een OS-spaarrekening, die enkel toegankelijk is voor de openbare instellingen van sociale zekerheid.

In het akkoord heeft de vorige regering zich geëngageerd om op 31 december 2010 in 0,6 % van de loonmassa te voorzien. Verder zijn we afhankelijk van de vorderingen die de heer Daerden maakt in de realisatie van de tweede pijler inzake pensioenen voor de contractuelen van de publieke sector in het algemeen. De discussies over een ontwerp van kaderwet zijn bezig op het niveau van de regering. Daar moeten we nu op wachten.

**Luc Goutry** (CD&V): Ik stel deze namiddag in deze commissie ook een vraag aan uw collega Daerden. Ik weet dat het niet uw bevoegdheid is om in het algemene raamakkoord te voorzien, waardoor er een juridische basis is om de tweede pensioenpijler voor alle mensen die in contractuele overheidsdienst werken, op te richten. Het is natuurlijk een belangrijk aandachtspunt voor u in verband met de gezondheidsinstellingen. Trouwens, het sociaal akkoord is uw materie. U staat voor een nieuw sociaal akkoord en het is belangrijk dat we daar verdere stappen kunnen zetten. Ik zal uw collega in die zin ondervragen.

Mevrouw de minister, u begrijpt wel dat mijn vraag is bedoeld om de pot op het vuur te houden, om de zaak warm te houden.

Op die manier kunnen wij kort op de bal spelen en ad rem inbrengen bij de verdere onderhandelingen omtrent het sociaal akkoord.