



**Mondelinge vraag in commissie van volksvertegenwoordiger
L. GOUTRY aan minister van Sociale Zaken
en Volksgezondheid L. ONKELINX**

Betreft : **Betere verloning verpleegkundigen**

In de begroting zijn belangrijke bedragen ingeschreven voor een betere verloning van de zgn. "nachturen" en van houders van bijzondere beroepstitels. Echter is er helemaal niets terug te vinden voor een betere betaling van hoofdverpleegkundigen en diensthoofden. Deze situatie kan snel leiden tot een demotivering van deze sleutelfiguren in ons gezondheidssysteem.

Mijn vragen aan de Minister :

1. met wie werd overleg gepleegd omtrent de door u aangekondigde maatregelen inzake "nachturen" en "bijzondere beroepstitels" ?
2. Hoe verhoudt zich dat tov. het nakend nieuw sociaal akkoord 2010 – 2015 ? Is dit een vóórafname ?
3. Vreest u niet dat deze eenzijdige toekenning voor de federaal betoelaagde zorginstellingen, een kettingreactie zal veroorzaken in instellingen ten laste van de Gemeenschappen ? Werd er ter zake overleg gepleegd met uw collega's van de Gemeenschappen ?
4. Stroken deze maatregelen met het ontwerp van nieuwe functieclassificatie ? Werd er rekening gehouden met het advies ter zake van de Nationale Raad voor Ziekenhuisvoorzieningen ?
5. Bent u op de hoogte van de even grote nood aan een betere verloning voor hoofdverpleegkundigen en diensthoofden ? Wat stelt u ter zake in het vooruitzicht ?
6. Acht u het aangewezen om een totaalprogramma te maken in zake pecuniaire maatregelen geënt op uw "attractiviteitsplan" ?



Luc Goutry
Volksvertegenwoordiger
16 oktober 2009

de vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Sociale Wapeningen: "Chappelijke Integratie over "een betere verloning voor de

Luc Goutry (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, terug naar de sereniteit met de betere verloning voor verpleegkundigen. In de begroting zijn er belangrijke bedragen ingeschreven voor een betere verloning van de zogenaamde nachturen en van mensen die houder zijn van een bijzondere beroepstitel voor verpleegkundige. Er is echter niets terug te vinden voor een betere betaling van hoofdverpleegkundigen en diensthoofden. Deze situatie kan volgens mij eventueel leiden tot demotivering van deze sleutelfiguren in ons gezondheidssysteem.

Mevrouw de minister, het attractiviteitsprogramma in de verpleegkunde is een van de sleutelpunten uit uw beleid. Ik waardeer ook de inspanningen die u doet voor de verpleegkunde, alleen mis ik een beetje de samenhang.

Ik heb dan ook een aantal vragen. Met wie werd overleg gepleegd omtrent de door u aangekondigde maatregelen inzake nachturen en bijzondere beroepstitels? Hoe verhoudt zich dat tegenover het nakende nieuw sociaal akkoord 2010-2015? Is dit daarop een voorafname? Vreest u niet dat deze eenzijdige toekenning van de federaal betaalde zorginstellingen een kettingreactie zal veroorzaken in instellingen die ten laste zijn van de Gemeenschappen? Werd er ter zake overleg gepleegd met uw collega's van de Gemeenschappen? Stroken deze maatregelen met het ontwerp van de nieuwe functieclassificatie? Werd er rekening gehouden met het advies ter zake van de Nationale Raad voor Ziekenhuisvoorzieningen? Bent u op de hoogte van de even grote nood aan een betere verloning voor hoofdverpleegkundigen en diensthoofden? Wat stelt u ter zake in het vooruitzicht? Acht u het aangegeven om een totaalprogramma te maken inzake pecuniaire maatregelen die geënt zijn op uw plan?

Mevrouw de minister, ik wil nog even herhalen dat ik uw inspanningen voor de verpleegkunde waardeer. Ik hou echter een klein beetje mijn hart vast omdat de vragen zeer divers zijn en omdat er een nieuw sociaal akkoord in aantocht is. We moeten, mijns inziens, oog blijven hebben voor het geheel en alles planmatig aanpakken. Wij mogen niet her en der initiatieven nemen die dan weer slecht vallen bij anderen.

Minister Laurette Onkelinx: Mevrouw de voorzitter, collega's, er zijn belangrijke bedragen ingeschreven voor de uitvoering van het attractiviteitsplan voor het verpleegkundig beroep. Ondanks die belangrijke omvang wordt echter inderdaad niet aan alle behoeften tegemoetgekomen.

Wat de eerste vraag betreft, kan ik meedelen dat over het hele attractiviteitsplan voor het verpleegkundig beroep overleg werd gepleegd met de vertegenwoordigers van de syndicale organisaties. Er werd bovendien en meer in bijzonder overlegd met de representatieve federaties van de werknemers en met de syndicaten over de verloning voor onregelmatige prestaties. Het budget dat in 2009 ingeschreven werd, was onvoldoende om een significante doorbraak mogelijk te maken. Het budget van 40 miljoen dat verkregen werd voor 2010-2011 bevestigt mijn wil om er rekening mee te houden. Voor de bijzondere beroepstitels en de bijzondere beroepskwalificaties heb ik er rekening mee gehouden dat de normen die opgelegd worden aan de ziekenhuizen hen voor bepaalde diensten verplichten om deze gespecialiseerde verpleegkundigen in dienst te nemen. Deze verpleegkundigen hebben een bijkomende opleiding gevolgd die verdient erkend en gevaloriseerd te worden want anders zal men een nivellering van de bevoegdheden naar beneden aanmoedigen. Dat is schadelijk voor de patiënten. In het raam van deze bijkomende budgetten zal er verder overlegd worden. De normale beslissingsweg zal gerespecteerd worden.

Ten tweede, het attractiviteitsplan voor het verpleegkundig beroep staat los van het sociaal akkoord dat nog te onderhandelen is met de representatieve organisaties en dat in de loop van 2011 van kracht zal worden. Het huidige akkoord loopt af in 2010. De laatste maatregelen treden in werking op 1 januari 2011.

Ten derde, de goedgekeurde maatregelen hebben betrekking op de federale structuren, met respect voor de federale beleidsverklaring.

Ten vierde, de functieclassificatie is nog aan de gang. Het initiatief berust bij de private sector. De financiering ervan is federaal, maar er is nog geen enkele bepaling of beslissing over het gebruik ge-

...walificaties voor de verpleegkundigen, is de toepassings sfeer beperkt tot dit beroep. De Nationale Raad voor Ziekenhuisvoorzieningen overhandigde mij recentelijk een advies over de problematiek van de verpleegkundigen. Ik neem het in overweging en zal dat ook verder blijven doen. Het respecteren van de aan de ziekenhuizen opgelegde normen gemakkelijker maken door specialiseringen aan te moedigen, beantwoordt aan een van de bezorgdheden van de sector.

Ten vijfde, mijn attractiviteitplan voor het verpleegkundig beroep voorziet in een bezoldiging voor de verpleegkundige kaderleden dat overeenstemt met hun verantwoordelijkheden en met de eisen die aan hen worden gesteld. Het sociaal akkoord 2005-2010 kende trouwens een functietoelage toe aan de verpleegkundige kaderleden met een anciënniteit van minstens 18 jaar. In het huidige budgettaire kader was het niet mogelijk om een bijkomende maatregel voor te stellen, maar ik blijf die bezorgdheid voor ogen houden.

Ten zesde, tijdens de opmaak had ik de kostprijs voor de uitvoering van het plan geraamd op 200 tot 250 miljoen euro over vijf jaar. Die bedragen moeten worden geactualiseerd in het raam van de effectief goedgekeurde maatregelen en het algemene begrotingsevenwicht.

Luc Goutry (CD&V): Mevrouw de minister, ik steun u en feliciteer u voor uw inspanningen voor de algemene sector van verpleegkundigen. Dat is zeer belangrijk. U hebt daarvoor een plan opgemaakt. We moeten er alleen voor opletten dat de vragen zeer groot en divers zijn. Nu moeten we komen tot een evenwichtige planning van al die verschillende vragen. Naarmate men de bijzondere beroepstitels meer geeft, waarvoor ik de argumentatie begrijp, zal er natuurlijk druk komen bij de kaderleden. We mogen niet vergeten dat heel wat mensen ook verantwoordelijkheden moeten opnemen als hoofdverpleegkundige en dergelijke. Op de duur wordt die loonspanning verstoord. Daarom blijf ik er absoluut voorstander van om in het raam van een nieuw sociaal akkoord, dat zal lopen van 2011 tot 2016, een goede vertaling te maken in een meerjarenoptie, zodat alle verschillende groepen aan hun trekken kunnen komen en we niet intern verwarring zaaien, doordat de ene groep meent te worden voorge trokken ten overstaan van de anderen. Vandaar mijn vraag om aandacht voor de kaderleden.

Het incident is gesloten.